

	Colégio Estadual Dr. Eduardo Bahiana	
	Data: ____/____/____	Turma: _____
	Aluno: _____	
	Professor: Manuel Antonio	
	Disciplina: FILOSOFIA	

1ª LISTA DE FILOSOFIA - 1º ANO

1. (Uece 2019) “Chamo de princípio de demonstração às convicções comuns das quais todos partem para demonstrar: por exemplo, que todas as coisas devem ser afirmadas ou negadas e que é impossível ser e não ser ao mesmo tempo.”

ARISTÓTELES. *Metafísica*, 996b27-30.

Em sua *Metafísica*, Aristóteles apresenta um conjunto de princípios lógico-metafísicos que ordenam a realidade e nosso conhecimento acerca dela. Dentre eles está o princípio de não contradição, o qual

- a) indica que afirmações contraditórias são lógica e metafisicamente aceitáveis, pois a contradição faz parte da realidade.
- b) estabelece que é possível que as coisas que tenham tais e tais características não as tenham ao mesmo tempo sob as mesmas circunstâncias.
- c) afirma que é impossível que as coisas que tenham tais e tais características não as tenham ao mesmo tempo sob as mesmas circunstâncias.
- d) é normativo, ou moral; portanto, deve ser rejeitado como antimetafísico, ou seja, não caracteriza a realidade.

2. (Uepg-pss 1 2019) Em relação às regras do silogismo, assinale o que for correto.

- 01) O termo médio nunca entra na conclusão.
- 02) O silogismo só deve ter três termos: o maior, o menor e o médio.
- 04) O silogismo possui apenas dois termos: o maior e o menor.
- 08) De duas premissas afirmativas não se conclui uma negativa.

3. (Uepg 2018) Com relação às frases abaixo e a estrutura formal do silogismo, assinale o que for correto.

Frase 1: Todo homem é mortal.

Frase 2: Paulo é homem.

Frase 3: Paulo é mortal.

- 01) No raciocínio, as premissas: “*Todo homem é mortal.*” e “*Paulo é homem.*”, são chamadas de antecedentes.
- 02) Na estrutura formal do silogismo a frase: “*Paulo é mortal.*” é entendida como consequente das premissas.
- 04) A frase “*Paulo é homem.*” representa a premissa menor.
- 08) A premissa maior destaca-se na frase “*Todo homem é mortal.*”

4. (Upe-ssa 3 2018) Na temática da Lógica, leia o texto a seguir sobre os tipos de inferência:

A dedução e a indução são conhecidas com o nome de

inferência, isto é, concluir alguma coisa a partir de outra já conhecida. Sobre a indução e a dedução, entende-se como inferências mediatas.

(CHAUI, Marilena. *Convite à Filosofia*. São Paulo: Ática, 1996, p. 68.) Adaptado.

A autora acima enfatiza a singularidade dos tipos de inferência no âmbito da razão discursiva. Sobre isso, observe a seguinte inferência:

Sócrates é homem e mortal

Platão é homem e mortal

Aristóteles é homem e mortal

Logo, todos os homens são mortais.

A inferência expressa o raciocínio

- a) dedutivo.
- b) dialético.
- c) disjuntivo.
- d) indutivo.
- e) conjuntivo.

5. (Upe-ssa 3 2017) Leia o texto a seguir sobre a temática da Lógica:

A Aristóteles cabe o mérito de ter iniciado o estudo orgânico das regras da lógica. O mérito principal de Aristóteles é ter fixado, com grande exatidão, as regras da argumentação dedutiva na forma de silogismo.

MONDIN, B. *Introdução à Filosofia*. São Paulo: Edições Paulinas, 1980, p. 13.

O autor faz algumas considerações acerca da filosofia de Aristóteles, com singularidade no âmbito da lógica. Sobre isso, tem-se como CORRETO que

- a) o silogismo é expresso pela ligação de dois termos por meio de um terceiro.
- b) a argumentação dedutiva chega à conclusão valendo-se da experiência sensível.
- c) o silogismo é um tipo de argumento que deve ter um termo maior, nem mais nem menos.
- d) o tipo de argumento dedutivo faz uso da analogia sem inferência das premissas.
- e) as regras da argumentação dedutiva chegam a uma conclusão, partindo de dados particulares.

6. (Unisc 2017) Considere os seguintes silogismos:

I. Todo felino é vertebrado

Todo vertebrado é mamífero

Logo, todo felino é mamífero

II. Todo paulista é colombiano

Todo colombiano é sul-americano

Logo, todo paulista é sul-americano

III. Todos os mamíferos são vertebrados

Alguns répteis são vertebrados

Logo, alguns mamíferos são répteis

Marque agora a afirmativa correta.

- a) Todos os silogismos acima pertencem ao mesmo modo e figura.
- b) O silogismo II tem um modo e figura inválidos.
- c) O silogismo III tem um modo e figura válidos.
- d) Os silogismos I e II têm o mesmo modo e figura, os dois são formalmente válidos, mas somente o I prova sua conclusão.
- e) Todos os silogismos acima têm premissas universais.

7. (Upe-ssa 3 2017) Sobre a Lógica, observe o texto a seguir:



Disponível em: gardenofpraise.com

Para Aristóteles, a lógica não era uma ciência teórica nem prática ou produtiva, mas um instrumento para as ciências. Eis por que o conjunto das obras lógicas aristotélicas recebeu o nome de Órganon, palavra grega que significa instrumento. CHAUÍ, Marilena. *Convite à Filosofia*. São Paulo: Editora Ática, 1996, p. 183.

A autora retrata a dimensão que tem a lógica como instrumento do pensamento no plano das obras da filosofia de Aristóteles. Com relação a esse assunto, é CORRETO afirmar que

- a) a lógica na concepção de Aristóteles é um instrumento que não pode ser utilizado pelas ciências.
- b) a lógica para Aristóteles possui um caráter instrumental e preocupa-se primordialmente com o aspecto informal de um argumento.
- c) Aristóteles, na sua lógica clássica, concebe como instrumento do pensamento três funções básicas: conceber, julgar e raciocinar.
- d) a dimensão lógica para Aristóteles não é um estágio preparatório que antecede ao conhecimento propriamente dito.
- e) na lógica clássica de Aristóteles, a ciência prática ou produtiva se sobrepõe ao caráter instrumental do pensamento.

8. (Uem 2017) Considere os seguintes argumentos abaixo e assinale o que for **correto**.

A. Toda virtude é uma ação prudente.

Ora, a justiça é uma virtude.
Logo, a justiça é uma ação prudente.

B. Todo cavalo tem cor.

Ora, branco é uma cor.

Logo, todo cavalo é branco.

- 01) “virtude” e “cor” são termos médios nos seus respectivos argumentos.
- 02) A e B são argumentos válidos logicamente, pois as conclusões são dedutíveis das premissas.
- 04) O argumento B é uma falácia, pois a conclusão é indevida.
- 08) A conclusão do argumento A é necessária e verdadeira, visto que é uma inferência válida da verdade das premissas.
- 16) As premissas do argumento B são inválidas, porque se referem a coisas e não a qualidades ou a predicados das coisas.

9. (Ufsm 2015) Há diversos indícios empíricos da evolução das espécies. Alguns desses indícios são conhecidos desde Darwin, tais como o registro fóssil, as variações entre indivíduos de uma mesma espécie e a distribuição geográfica das espécies. Outros indícios provêm de estudos mais recentes, notadamente em genética. O conjunto desses indícios torna a teoria da evolução mais provavelmente verdadeira que qualquer outra hipótese alternativa. Essa inferência, em que se parte de indícios empíricos e se conclui com teorias ou enunciados gerais, é comumente chamada de inferência

- a) lógica.
- b) dedutiva.
- c) analógica.
- d) indutiva.
- e) biológica.

10. (Ufsj 2013) A construção de uma cosmologia que desse uma explicação racional e sistemática das características do universo, em substituição à cosmogonia, que tentava explicar a origem do universo baseada nos mitos, foi uma preocupação da Filosofia

- a) medieval.
- b) antiga.
- c) iluminista.
- d) contemporânea.

11. (Ufsj 2013) O Círculo de Viena foi um importante marco para a filosofia e, exemplarmente, propôs que,

- a) antes de ser classificado de percepção extrema ou subjetividade, todo e qualquer dado deve ser sistematicamente analisado.
- b) em qualquer evento, existe algo de subjetivo e isso é disfarçado pelas extraordinárias extensões no mundo metafísico.
- c) para ser aceita como verdadeira, uma teoria científica deveria passar pelo crivo da verificação empírica.
- d) no limite do que o sujeito pode perceber e do que é exatamente o objeto há um abismo de possibilidades e é nisso que consiste a importância da metafísica.